



## UM OLHAR SOBRE AS HIPÓTESES DAS ORIGENS DO SARS-CoV-2

### A LOOK OVER THE HYPOTHESES OF THE SARS-CoV-2 ORIGINS

Luis Alcides Brandini De Boni \*

JLPPHS. Brazil.

\* Corresponding author

e-mail: labdeboni@gmail.com

Received November 10 2021; received in revised form 30 November 2021; accepted October 05 2021

#### RESUMO

**Introdução:** No final de 2019 uma nova variante do corona vírus, SARS-CoV-2, emergiu e causou uma pandemia. Diversas foram as consequências do aparecimento deste novo vírus, incluindo, mas não limitando-se a morte, desemprego, falências (moral e econômica), fome, e miséria. **Objetivo:** a finalidade deste trabalho é analisar duas hipóteses através de proposições lógicas sobre a possibilidade de origem natural, ou não, do SARS-CoV-2. **Métodos:** Foi realizada uma pesquisa em um banco de dados audiovisual público aberto, censurado e não revisado por pares, para identificar sujeitos que apoiam a proposição de que o vírus tem origem natural (grupo A) e dos que afirmam o contrário (grupo B), visando ouvir suas conjecturas. Também foi feita uma pesquisa fotográfica visando identificar os personagens estudados. A análise lógica das proposições foi realizada através da construção de uma tabela verdade de disjunção exclusiva. **Resultados e Discussão:** A tabela verdade produziu quatro cenários, dois impossíveis e dois possíveis. Os cenários impossíveis foram descartados e o cenários possíveis foram analisados e confrontados com resultados da pesquisa audiovisual. **Conclusões:** Com a exclusão dos cenários impossíveis, restam apenas as possibilidades do SARS-CoV-2 ter evoluído ou não de forma natural, uma das linhas de raciocínio estará equivocada quanto a origem do SARS-CoV-2 caso algum dia ela venha a ser determinada.

**Palavras-chave:** *Origens do SARS-CoV-2, Anthony Fauci, Peter Daszak, Randal Howard Paul, Thomas Bryant Cotton.*

#### ABSTRACT

**Background:** In late 2019, a new coronavirus variant, SARS-CoV-2, emerged and caused a pandemic. Several were the consequences of the appearance of this new virus, including, but not limited to, death, unemployment, bankruptcies (moral and economic), hunger, and misery. **Aim:** the purpose of this work is to analyze two hypotheses through logical propositions about the possibility of natural origin, or not, of SARS-CoV-2. **Methods:** research in an open public audiovisual database, censored, and non-peer-reviewed was used to identify subjects that support the proposition that the virus has a natural origin (group A) and those who claim otherwise (group B) aiming to hear your conjecture. A photographic survey was also carried out in order to identify the characters studied. The logical analysis of the propositions was performed through the construction of an exclusive disjunction truth table. **Results and Discussion:** The truth table produced four scenarios, two impossible and two possible. The impossible scenarios were discarded, and the possible scenarios were analyzed and confronted with the results of the audiovisual research. **Conclusions:** with the exclusion of impossible scenarios, only the possibilities remain that SARS-CoV-2 has evolved or not naturally, one of the lines of reasoning will be wrong as to the origin of SARS-CoV-2 if it ever becomes determined.

**Keywords:** *Origins of SARS-CoV-2, Anthony Fauci, Peter Daszak, Randal Howard Paul, Thomas Bryant Cotton.*

## 1. INTRODUCTION:

Segundo Seneca (4 AC – DC 65) "*Não é porque as coisas são difíceis que não ousamos, é porque não ousamos que elas são difíceis*" (Ferris, 2017), neste trabalho ousaremos analisar pontos de vista diferentes da atualidade relacionados ao SARS-CoV-2. Sob certas condições, como descreveu Confúcius (551 AC – 479 DC) "*O homem que pensa que pode e o homem que pensa que não pode estão ambos certos*", concepções opostas sobre a mesma realidade podem coexistir em harmonia.

Considerando a preposição de Aristóteles (367 AC–347 DC) "*É a marca de uma mente educada ser capaz de entreter um pensamento sem aceitá-lo.*", nesta pesquisa retrospectiva, ponderar-se-á sobre as possíveis origens do vírus SARS-CoV-2, visando racionalidade, sem tomar parte em nenhuma das duas hipóteses observadas. As duas linhas de pensamento distintas, que partem de premissas diferentes, e foram abordadas no passado recente nos EUA são conflitantes e dificilmente podem estar certas, ou serem verdadeiras ao mesmo tempo.

Em uma primeira linha de pensamento, ou hipótese, defendida por Anthony Fauci, Diretor do Instituto Nacional de Alergia e Doenças Infecciosas (NIAID) nos EUA, e Dr. Peter Daszak da *EcoHealth Alliance*, **o SARS-CoV-2 é o resultado natural da evolução do corona vírus.** Fauci e Daszak serão denominados como grupo A.

Em uma segunda linha de pensamento, ou hipótese, defendida por Randal Howard Paul, graduado pela Escola de Medicina da Universidade Duke e senador do USA, e Thomas Bryant Cotton, um graduado em Direito em Harvard e senador dos EUA, **o SARS-CoV-2 não é o resultado natural da evolução do corona vírus**, sendo um produto de engenharia genética desenvolvido através de uma técnica proibida nos EUA conhecida como ganho de função. Paul e Cotton serão denominados como grupo B.

As consequências destas hipóteses têm forjado debates e moldado o comportamento do ocidente, de forma que uma nova citação de Seneca torna-se necessária para resumir o momento "*Você quer viver, mas sabe como viver? Você está com medo de morrer e me diga: o tipo de vida que você leva é realmente diferente de estar morto?*". Então, seria melhor ser livre para escolher, ou apenas aceitar as escolhas que são feitas para a segurança de todos?

### 1.1. Ganho de função (GoF)

A definição da pesquisa de Ganho de função (GoF) é "A pesquisa de ganho de função (GOF) envolve experimentação que visa ou espera-se (e/ou, talvez, realmente o faça) aumentar a transmissibilidade e/ou virulência de patógenos." (Selgelid, 2016).

### 1.2 Conflito de interesse

Analisando a definição do COPE (*Committee on Publication Ethics*), o conflito de interesses pode é um assunto de amplo espectro e pode ocorrer de várias maneiras. Os interesses conflitantes podem levar a resultados inadequados, e é eticamente aconselhável que não existam conflito de interesses em processos científicos. Em uma forma de analogia, não é apropriado colocar uma raposa para cuidar de um galinheiro, claramente há um conflito de interesses nesta situação.

## 2. DESENVOLVIMENTO

### 2.1. Pesquisa em base de dados

Em uma base de dados de vídeos (Youtube), não revisada por pares, mas provedora de informações satisfatórias para este trabalho. Foram pesquisados os termos: "Anthony Fauci", "Peter Daszak", "Tom Cotton", "Rand Paul" (Randal Howard Paul), "corona vírus" e combinações ou variações dos termos. Em outra base de dados (Wikipédia) foram coletadas as imagens associadas a alguns dos termos pesquisados, pois são imagens de domínio público. A informação obtida foi organizada na forma de tabelas, associando as imagens dos termos pesquisados com vídeos sobre os mesmos.

Como palavras podem ser distorcidas, serão providos os links com entrevistas (em inglês) ou debates dos atores das duas linhas de pensamento. Este conteúdo está hospedado na plataforma Youtube e pode sofrer alterações ou censura, de tal forma que estas referências poderão desaparecer da internet, visando a preservação das fontes será feita uma cópia das mesmas para estudos posteriores.

### 2.2 Análise de lógica proposicional

Construiu-se uma tabela verdade (lógica proposicional), Tabela 1, com a condição de disjunção exclusiva (LEITE e CASTANHEIRA,

2017), isto é, ou a preposição P é verdadeira, ou a preposição Q é Verdadeira. Sejam as proposições P e Q:

**P:** o SARS-CoV-2 é o resultado natural da evolução do corona vírus.

**Q:** o SARS-CoV-2 foi desenvolvido de forma artificial.

**Tabela 1. Tabela Verdade Disjunção Exclusiva**

Linha	P	Q	$P \vee Q$
1	V	V	F
2	V	F	V
3	F	V	V
4	F	F	F

Sendo: V = verdadeiro, F = Falso.

### 3. RESULTADOS E DISCUSSÕES

#### 3.1. Resultados

##### 3.1.1. Resultados da pesquisa na base de dados de vídeos e imagens

Na Tabela 2 foi apresentado a fotografia do Dr. Anthony Fauci (Figura 1), e três vídeos relacionados ao Dr. Anthony Fauci. Video 1 - *Tracking Dr. Anthony Fauci's Comments On Coronavirus*, Video 2 - *Fauci Responds To Attacks From Republicans*, Video 3 - *Don't Think The Chinese Would Lie To You?": Sen. Kennedy Pushes Fauci On Gain-Of-Function Research*.

Anthony Fauci concordou com a sugestão de Tom Cotton de que a restrição de voos poderia reduzir a velocidade de propagação do vírus (vídeo 1). Devidos a resultados insatisfatórios Anthony Fauci recebeu críticas, incluindo a hipótese que ele estaria conspirando com uma empresa para selecionar informações apresentadas ao público (vídeo 2). Finalmente Anthony Fauci foi convidado a dar explicações no senado dos EUA onde respondeu a perguntas de um senador chamado Kennedy (vídeo 3).

Na Tabela 3 foi apresentado a fotografia do Dr. Peter Daszak (Figura 2), e três vídeos relacionados ao Dr. Peter Daszak. Video 4 - *From the archives: Hunting viruses*, Video 5 - *TWIV 615: Peter Daszak of EcoHealth Alliance*, Video 6 - *CNNi: WHO expert investigated Wuhan lab. CNN*

*speaks with him.*

Peter Daszak realizou investigações de campo sobre a origem de vírus potencialmente perigosos e suas intenções pareciam autênticas, prevenir o surgimento de novas epidemias (vídeo 4). Peter Daszak entende sobre engenharia genética, ganho de função e imunidade de rebanho (vídeo 5). Peter Daszak afirmou que não existem evidências de que o vírus tenha escapado de um certo laboratório em específico (vídeo 6).

Na Tabela 4 foi apresentado a fotografia do Senador Tom Cotton, (Figura 3), e três vídeos relacionados ao Senador Tom Cotton. Video 7 - *January 30, 2020: Senator Cotton Urges China Travel Ban in Wake of Coronavirus*, Video 8 - *January 28, 2020: Senator Tom Cotton Talks Coronavirus with Tucker Carlson*, Video 9 - *Tom Cotton reacts to media admitting mistake dismissing lab leak theory.*

Tom Cotton acreditava na hipótese da origem não natural do vírus e efetivamente notificou que o vírus poderia ter consequências catastróficas, fazendo uma analogia com Chernobyl (vídeo 7). Tentou reduzir a velocidade de propagação do vírus propondo a proibição de voos entre EUA e China (vídeo 8). Sua opinião não foi conduzida com o devido respeito e consideração, no momento oportuno, sendo posteriormente reconsiderada como uma hipótese a ser analisada (vídeo 9).

Na Tabela 5 foi apresentado a fotografia do Dr. Randal Howard Paul (Figura 4), e três vídeos relacionados ao Dr. Randal Howard Paul. Video 10 - *Fauci and Rand Paul clash over SUPER VIRUS CONSPIRACY*, Video 11 - *Rand Paul sounds off on Dr. Fauci after emails released*, Video 12 - *Watch: Dr. Fauci, Sen. Rand Paul Clash During Congressional Hearing.*

Randal Howard Paul gostaria de pesquisar a origem do vírus e arguiu fortemente Anthony Fauci a respeito do tema (vídeo 10). Randal Howard Paul suspeita que Anthony Fauci possa estar faltando com a verdade a respeito da origem do vírus com base em alguns e-mails que foram tornados públicos (redigidos para privacidade – com tarjas pretas) (vídeo 11). Randal Howard Paul e Anthony Fauci possuem discordâncias científicas possivelmente irreconciliáveis e em virtude disso desenvolveram um relacionamento

pouco amistoso (vídeo 12).

### **3.1.2. Resultados da tabela de lógica proposicional de disjunção exclusiva**

O resultado da primeira linha da Tabela 1, foi falso (F). O SARS-CoV-2 não pode ter origem natural e não natural ao mesmo tempo. (situação impossível).

O resultado da segunda linha da Tabela 1, foi verdadeiro (V).

O resultado da terceira linha da Tabela 1, foi verdadeiro (V).

O resultado da quarta linha da Tabela 1, foi falso (F). (situação impossível)

## **3.2. Discussões**

### **3.2.1 Pesquisa na base de dados de vídeos e imagens**

As pesquisas nas bases de dados permitiram a inclusão dos rostos dos objetos investigados, facilitando sua identificação nos vídeos 2 a 10.

O vídeo 1 apresentou a cronologia de algumas das afirmações feitas por Dr. Anthony Fauci, é visível sua aposta na produção de vacinas, a proposição de *lockdowns*, restrição de viagens, discussão entre casos sintomáticos e assintomáticos, taxa de fatalidade do corona vírus em comparação com a gripe comum, e sobre a pesquisa com medicamentos para o tratamento. Salvo a vacina, Fauci não aborda neste vídeo o uso de Ivermectina, da combinação de zinco + hidroxicloroquina, vitaminas C e D, azitromicina ou outros fármacos que podem ser rapidamente analisados em pesquisa.

No vídeo 2 Fauci recebe o apoio de uma empresa de mídia, comentam sobre uma senadora dos EUA, sobre o uso de máscaras (evadindo responsabilidades), sobre o processo científico, *lockdowns*, “..attacks on me are attacks on Science...”. A afirmação de Fauci de que ataques contra ele são ataques contra a ciência é equivocada.

No vídeo 3 Dr. Fauci e o Sen. Kennedy, dos EUA, discutem sobre a possibilidade de dinheiro dos EUA ter financiado um laboratório de pesquisa biológica fora dos EUA. Kennedy acredita que Fauci é “ingênuo” ao aceitar

como verdadeiras todas as informações que ele pode ter recebido de um certo laboratório afirmando que naquele local não seriam feitas pesquisas sobre GoF.

No vídeo 4 Dr. Peter Daszak foi apresentado como um cientista, focado em prevenir o surgimento de novas doenças (12 min e 50 s).

No vídeo 5 o virologista Dr. Peter Daszak, é claramente um profissional experiente, capaz de demonstrar seus conhecimentos adquiridos ao longo do tempo e comenta sobre o corona vírus (29 min e 50 s).

No vídeo 6, uma equipe de investigadores da OMS, de qual Peter Daszak foi membro, visitou um laboratório que estava sendo investigado. Este laboratório possuía relações com Peter Daszak. Como cientista Daszak deveria ter evitado esta investigação, pois por possuir laços com o local ou com os cientistas nativos, seu julgamento sobre os fatos pode ter sido ofuscado e ter atrapalhado a objetividade da investigação.

No vídeo 7 o Sen. Dos EUA Tom Cotton, afirmou que aparentemente o vírus pode ser aerolizado (transmitido pelo ar) e que diversos países estavam fechando suas fronteiras para reduzir a proliferação do vírus. Segundo Cotton, “o corona vírus é a maior e mais importante história do mundo..., ...uma catástrofe maior que Chernobyl...”. Cotton também propôs a interrupção de viagens aéreas entre os EUA e a China.

No vídeo 8, Cotton conversa com um jornalista procurando entender qual a relação do corona vírus com o racismo e o aquecimento global. Alguns compatriotas de Cotton parecem ter explicações mais plausíveis que as propostas por Cotton para a origem do corona vírus. Apesar da boa vontade do autor deste manuscrito, em explorar diversas possibilidades para identificar a verdade, estas hipóteses não serão consideradas neste trabalho, uma vez que não parecem ter relação com os limites da Tabela 1.

No vídeo 9, parece haver um reconhecimento por parte da mídia dos EUA que a hipótese da origem não natural do corona vírus foi descartada prematuramente. Talvez a mistura de política e ciência não seja uma boa combinação, pois aparentemente esta hipótese foi descartada por motivos políticos antes de esgotadas as análises que poderiam refutar

completamente os argumentos de Cotton. Este caso, ilustra que a ciência não deve ser utilizada com intuítos políticos, pois os resultados podem ser vexatórios.

No vídeo 10, Dr. Randal Howard Paul um senador dos EUA confronta Fauci sobre a possibilidade do NIH ter financiado pesquisas de GoF no exterior. A resposta de Fauci causou alterações comportamentais da plateia (notar o personagem atrás de Paul), segundo Fauci “...Dr. Baric (Ralph S. Baric) não está fazendo pesquisas de GoF, mas se ele estiver é de acordo com as instruções e isto está sendo conduzido na Carolina do Norte...”. Outras respostas aparentemente complexas surgiram ao longo deste respeitoso debate, todavia parece claro a diferença de ideias entre Paul e Fauci sobre a origem do SARS-CoV-2. As perguntas de Paul foram muito incisivas sobre a origem do vírus.

No vídeo 11, Dr. Randal Howard Paul foi entrevistado por uma emissora de televisão nativa. O tópico da entrevista foi A. Fauci. A data de 31 de Janeiro (2020) foi citada pelo repórter, como algo relevante na busca pela origem do SARS-CoV-2. Apesar de Fauci já ter explicado que o SARS-CoV-2 tem origens naturais, Paul ainda não se convenceu e chamou através de uma carta mais cientistas para conversar sobre o tema.

No vídeo 12, Randal Howard Paul afirma “Dr. Fauci, sabendo que é um crime mentir para o congresso (dos EUA) você gostaria de retirar suas afirmações de 11 de maio, onde você afirma que o NIH nunca financiou pesquisas de GoF em Whuan?”. A resposta de Fauci “Senador Paul, francamente você não sabe do que você está falando.”. Desta forma a cordialidade parece ter chego ao fim, e a disputa para determinar a origem do vírus atingiu um novo patamar.

Devido aos debates acalorados nos EUA, observados em alguns dos vídeos selecionados, parece ser melhor que o SARS-CoV-2 realmente tenha origem natural, colocando um ponto final na proposição do grupo B (representado por Randal Howard Paul e Thomas Bryant Cotton). Todavia, mesmo que mesmo que as intenções do grupo A (representado por Peter Daszak e Anthony Fauci) fossem puras, se a proposição do grupo B for real, as consequências da origem artificial do SARS-CoV-2 seriam, no mínimo, difíceis de serem absorvidas. Alguém deveria assumir a responsabilidade ou ser responsabilizado?

### 3.2.2 Análise Tabela Verdade de Disjunção Exclusiva

A primeira linha da Tabela 1 é falsa (F), pois não é possível o SARS-CoV-2 ser o resultado da evolução natural do corona vírus e não ser o resultado da evolução natural do corona vírus (não ter sido desenvolvido de forma artificial). Ou o SARS-CoV-2 evoluiu naturalmente ou não. (situação impossível).

A quarta linha da Tabela 1 é falsa (F), pois não é possível o SARS-CoV-2 não ser o resultado da evolução natural do corona vírus e não ter sido desenvolvido de forma artificial. Ou o SARS-CoV-2 evoluiu naturalmente ou foi desenvolvido de forma artificial. (situação impossível).

A primeira e a quarta linhas da Tabela são logicamente falsas (impossíveis) e não são motivo de conflito entre os grupos A e B. Citando Arthur Conan Doyle (1859 – 1930), “Uma vez que você elimina o impossível, o que quer que permaneça, não importa o quão improvável seja, deve ser a verdade.”.

A segunda linha da Tabela 1 é verdadeira (V), pois é possível que o SARS-CoV-2 seja o resultado da evolução natural do corona vírus, e não ter sido desenvolvido de forma artificial. Sendo **o SARS-CoV-2 o resultado natural da evolução do corona vírus**, Anthony Fauci e Peter Daszak estão corretos e Randal Howard Paul e Thomas Bryant Cotton devem gentilmente se desculpar com ambos. Para comprovar esta proposição bastaria apresentar o animal de onde o vírus se originou.

A terceira linha da Tabela 1 também é verdadeira (V), pois é possível que o SARS-CoV-2 não seja o resultado da evolução natural do corona vírus, e possa ter sido desenvolvido de forma artificial. Sendo **o SARS-CoV-2 o resultado de processos artificiais de desenvolvimento do corona vírus**, Howard Paul e Thomas Bryant Cotton estão corretos e Anthony Fauci e Peter Daszak talvez tenham que explicar melhor a origem do vírus e desculpas podem não ser o bastante. Para comprovar esta proposição bastaria descobrir o laboratório que desenvolveu o vírus. Além disso, é relevante explicar qual o propósito do desenvolvimento deste vírus, além da estupidez humana. A frase atribuída a Albert Einstein diz que: “Duas coisas são infinitas: o universo e a estupidez humana. Mas, em relação ao universo, ainda não tenho

*certeza absoluta*". Talvez os eventos transcorridos até o momento sejam a comprovação de ao menos uma das proposições desta teoria de Einstein, sem relação com o tamanho do universo.

#### 4. CONCLUSÕES:

Descobrir a origem real do SARS-CoV-2 é fundamental para promover a resposta adequada ao problema. A tabela verdade de disjunção exclusiva, neste caso, não permite que a sabedoria de Confúcius seja verdadeira, pois a tabela determina que apenas um dos grupos possui a razão. **Ou** a realidade pertence a proposição do grupo representado por Anthony Fauci e Peter Daszak, **ou** a realidade pertence a proposição do grupo representado por Randal Howard Paul e Thomas Bryant Cotton, mas não pertence a ambos ao mesmo tempo.

O Dr. Peter Daszak é mão de obra extremamente qualificada para analisar esta situação, todavia visando a transparência das investigações e evitar possíveis questões de conflitos de interesse, ele deveria ter se afastado das mesmas. As autoridades deveriam ter observado melhor esta questão.

#### 5. DECLARAÇÕES

##### 5.1. Limitações do estudo

O estudo limitou-se a analisar os fatos descritos nos vídeos selecionados relacionados aos objetos da pesquisa.

O autor não teve acesso a íntegra dos e-mails de Anthony Fauci.

Até o momento da publicação desta pesquisa ainda não havia sido determinada a origem correta do SARS-CoV-2.

##### 5.2. Agradecimentos

Nenhum.

##### 5.3. Funding source

Autor.

##### 5.4. Conflito de interesses

O autor não possui conflitos na publicação.

##### 5.5. Acesso aberto

This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY 4.0) International License, which permits use, sharing,

adaptation, distribution, and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made. The images or other third-party material in this article are included in the article's Creative Commons license unless indicated otherwise in a credit line to the material. If material is not included in the article's Creative Commons license and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

#### 6. REFERÊNCIAS:

1. LEITE, Álvaro Emílio e CASTANHEIRA Nelson Pereira. (2017). Raciocínio lógico e lógica quantitativa. Ed. InterSaberes.
2. Selgelid M. J. (2016). Gain-of-Function Research: Ethical Analysis. *Science and engineering ethics*, 22(4), 923–964. <https://doi.org/10.1007/s11948-016-9810-1>
3. Ferriss, Tim. *The Tao of Seneca*, Volume 3. 2017. Disponível em <[https://tim.blog/wp-content/uploads/2017/07/taoofseneca\\_vol3.pdf](https://tim.blog/wp-content/uploads/2017/07/taoofseneca_vol3.pdf)>
4. C. (2020, March 26). *Tracking Dr. Anthony Fauci's Comments On Coronavirus* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ShiwHR5OvtM&feature=youtu.be>
5. C. (2021a, February 4). *CNN: WHO expert investigated Wuhan lab. CNN speaks with him* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WIUQM8Zo-Ms&feature=youtu.be>
6. Forbes Breaking News. (2021, May 26). *"Don't Think The Chinese Would Lie To You?": Sen. Kennedy Pushes Fauci On Gain-Of-Function Research* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=\\_Rt\\_dcAh8JI&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=_Rt_dcAh8JI&feature=youtu.be)
7. M. (2021b, June 9). *Fauci Responds To Attacks From Republicans* [Video]. YouTube.

- <https://www.youtube.com/watch?v=z-tfZr8lv0s&feature=youtu.be>
8. Minutes. (2020, May 10). *From the archives: Hunting viruses* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=1O79e2bwC8s&feature=youtu.be>
  9. Racaniello, V. (2020, May 18). *TWiV 615: Peter Daszak of EcoHealth Alliance* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=ldYDL\\_RK--w&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=ldYDL_RK--w&feature=youtu.be)
  10. Cotton, S. T. (2020a, January 29). *January 28, 2020: Senator Tom Cotton Talks Coronavirus with Tucker Carlson* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=KBsPh1Rq0Fw&feature=youtu.be>
  11. Cotton, S. T. (2020b, January 30). *January 30, 2020: Senator Cotton Urges China Travel Ban in Wake of Coronavirus* [Video]. YouTube.
  12. Fox News. (2021a, May 31). *Tom Cotton reacts to media admitting mistake dismissing lab leak theory* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=g5rTbyOgYyw&feature=youtu.be>
  13. Fox News. (2021b, June 4). *Rand Paul sounds off on Dr. Fauci after e-mails released* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=i9h5c4OQMYU&feature=youtu.be>
  14. Hill, T. (2021, May 11). *Fauci and Rand Paul clash over SUPER VIRUS CONSPIRACY* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2U1ViAabtd8&feature=youtu.be>
  15. NBC News. (2021, July 20). *Watch: Dr. Fauci, Sen. Rand Paul Clash During Congressional Hearing* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=lqUOcVwRUtc&feature=youtu.be>

**Tabela 2.** Dr. Anthony Fauci, apresentação da pessoa e vídeos selecionados a respeito do mesmo

	<p>URL do vídeo 1: <a href="https://youtu.be/ShiwHR5OvtM">https://youtu.be/ShiwHR5OvtM</a></p> <p>URL do vídeo 2: <a href="https://youtu.be/z-tfZr8lv0s">https://youtu.be/z-tfZr8lv0s</a></p> <p>URL do vídeo 3: <a href="https://youtu.be/Rt_dcAh8JI">https://youtu.be/Rt_dcAh8JI</a></p>
<p>Anthony Fauci          Fonte da imagem: &lt; <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Anthony_Fauci#/media/File:Anthony_Fauci_2020.jpg">https://en.wikipedia.org/wiki/Anthony_Fauci#/media/File:Anthony_Fauci_2020.jpg</a> &gt;</p>	

**Tabela 3.** Dr. Peter Daszak, apresentação da pessoa e vídeos selecionados, a respeito do mesmo

	<p>URL do vídeo 4: <a href="https://youtu.be/1O79e2bwC8s">https://youtu.be/1O79e2bwC8s</a></p> <p>URL do vídeo 5: <a href="https://youtu.be/ldYDL_RK--w">https://youtu.be/ldYDL_RK--w</a></p> <p>URL do vídeo 6: <a href="https://youtu.be/WIUQM8Zo-Ms">https://youtu.be/WIUQM8Zo-Ms</a></p>
<p>Peter Daszak Fonte da imagem &lt; <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Daszak#/media/File:Peter_Daszak_2017_01.jpg">https://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Daszak#/media/File:Peter_Daszak_2017_01.jpg</a>&gt;</p>	

**Tabela 4.** Bacharel em direito Tom Cotton, apresentação da pessoa e vídeos selecionados a respeito do mesmo

	<p>URL do vídeo 7: <a href="https://youtu.be/iT3txmbWxb4">https://youtu.be/iT3txmbWxb4</a></p> <p>URL do vídeo 8: <a href="https://youtu.be/KBsPh1Rq0Fw">https://youtu.be/KBsPh1Rq0Fw</a></p> <p>URL do vídeo 9: <a href="https://youtu.be/g5rTbyOgYyw">https://youtu.be/g5rTbyOgYyw</a></p>
<p>Tom Cotton Fonte da imagem: &lt; <a href="https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Tom_Cotton_official_Senate_photo.jpg">https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Tom_Cotton_official_Senate_photo.jpg</a>&gt;</p>	

**Tabela 5.** Dr. Randal Howard Paul, apresentação da pessoa e vídeos selecionados a respeito do mesmo

	<p>URL do vídeo 10: <a href="https://youtu.be/2U1ViAabtd8">https://youtu.be/2U1ViAabtd8</a></p> <p>URL do vídeo 11: <a href="https://youtu.be/i9h5c4OQMYU">https://youtu.be/i9h5c4OQMYU</a></p> <p>URL do vídeo 12: <a href="https://youtu.be/lqUOcVwRUtc">https://youtu.be/lqUOcVwRUtc</a></p>
<p>Randal Howard Paul Fonte da imagem: &lt;<a href="https://pt.m.wikipedia.org/wiki/Ficheiro:Rand_Paul,_official_portrait,_112th_Congress_alternate.jpg">https://pt.m.wikipedia.org/wiki/Ficheiro:Rand_Paul,_official_portrait,_112th_Congress_alternate.jpg</a>&gt;</p>	